

BOEKRECENSIE **RELIGIE****Oikos agendeerde grote thema's voor ontwikkelingsamenwerking. Wie pakt ze nu op?****GELOVEN IN EEN BETERE WERELD. SPOREN VAN OIKOS****David Renkema**

Skandalon, 160 blz., € 15

★★★★★

**De schrijver**

Na een studie agrarische economie in Wageningen begon ingenieur en erkend gewetensbezwaarde David Renkema (1956) begin jaren tachtig zijn loopbaan bij een adviesorgaan van de Nederlands Hervormde Kerk rond thema's als dienstweigeren en ontwikkelingssamenwerking. Vervolgens bestudeerde hij bij het Osaci (Oecumenisch Studie- en Actiecentrum voor Investeringsonderzoek) de internationale koffiehandel en het Europese landbouwbeleid. Uiteindelijk zou hij vanaf de oprichting in 1994 (dus bijna een kwart eeuw), verbonden zijn aan Oikos, het Oecumenisch Instituut Kerk en Ontwikkelingsamenwerking, waarvan de laatste vier jaar als algemeen directeur.

Tegenwoordig is hij voorzitter van De Zinnen, een katholiek netwerk voor inspiratie en dialoog. Een doorgewinterd beleidsmaker en idealist dus, getuige ook zijn eerdere 'Hongeren naar gerechtigheid' (1996) en studies voor een kerkelijk-ethische bezinning op biotechnologie, voedselzekerheid en klimaatverandering.

**De thematiek**

De aanleiding voor Renkema's boek is een beetje triest: vorig jaar is Oikos ter ziele gegaan en dat was niet omdat de doelstellingen op het gebied van een rechtvaardige, duurzame en inclusieve samenleving waren bereikt. Maar ja: de initiërende en faciliterende activiteiten van deze beheerstichting voor 'het stimuleren van bezinning en actie in oecumenisch perspectief met betrekking tot de sociale, economische en politieke aspecten van mondiale vragen' vielen niet meer te financieren in neoliberale tijden van ontkerkelijking, populisme en weggevalen subsidies.

Renkema blikt uitgebreid terug op de geschiedenis van Oikos. Zo gaat hij in op de context waarin Oikos ontstond, vanuit de katholiek-sociale leer en de oecumenische traditie van de Wereldraad van Kerken, rond 'linkse' thema's als armoede, apartheid, kernbewapening, kleinschaligheid en solidariteit. Ook aan bod komen de punten die (mede) dankzij Oikos op de politieke agenda zijn gekomen, zoals schuldwijschelding voor arme landen, belastingontwijking (denk aan de Panama-papers) en kinderarbeid. Andere successen: de Klimaatloop in 2015 (een pelgrimage aan de vooravond van de klimaatconferentie in Parijs) en de ontwikkeling van een methode om het maatschappelijke rendement van (religieuze) vrijwilligersorganisaties te berekenen. Toch gaat het Renkema in dit boek niet in de eerste plaats om de geschiedenis van Oikos.

**Interessantste vragen**

Centraal staat vooral de vraag wat er met de erfenis van al die opgebouwde kennis en ervaring zou kunnen gebeuren. Welke sporen kan Oikos nalaten bij de structurele aanpak van de grote thema's van nu, te weten ongelijkheid, klimaatversterking en conflicten? Wat voor organisaties zouden Oikos' belangrijkste stokjes kunnen overnemen? Of zijn die ondertussen al opgepakt door bijvoorbeeld Nieuw Wij of het Cobbenhagen Center in Tilburg? Renkema deelt hier in zijn laatste hoofdstuk nog graag een aantal wijze lessen over.

**Centrale passage**

'Het was kenmerkend voor Oikos dat grote thema's verbonden werden met wat mensen in hun eigen leven in Nederland konden doen, bijvoorbeeld als consument, burger of aandeelhouder. De achterliggende gedachte was dat ieder mens via een web van relaties, zoals binnen economie, politiek en cultuur, te maken heeft met die uitdagingen.'

**Reden om dit boek niet te lezen**

Renkema moet in zijn leven veel vergaderstukken hebben geschreven en dat is te merken, blijkens 'vigerende wensen' en 'actuele situaties die meer intellectueel doorzicht moeten worden'. Stel u ook

**Hoewel soms wat belerend, dit 'testament' verdient respect**

in op een oerwoud aan afkortingen als IKVOS, NCO, JPSS, CLAT, DISK, UGCLW, BOA, ICCO, KCRO, IOW, AIM, TNO, TINA en PUM. Jammer dat er nauwelijks aandacht is voor de mensen van vlees en bloed die al deze instituties en werk- en studiegroepen zo gedreven bevolkt moeten hebben.

**Reden om dit boek wel te lezen**

'Geloven in een betere wereld' is een waardige afsluiting van een tijdperk en zal bij menigeen herinneringen oproepen. En hoewel soms wat belerend, Renkema's poging om via dit 'testament' de nalatenschap van Oikos voor de toekomst te behouden verdient respect en aandacht. Het zou weleens eeuwig spijtig kunnen zijn als de rond Oikos ontwikkelde methode om op een minder destructieve manier om te leren gaan met conflicten, verloren zou gaan.

**Marijke Laurens**